



**Epreuve du 1<sup>er</sup> groupe**

**FRANÇAIS**  
(Un sujet au choix du candidat)

**SUJET 1 : RESUME – DISCUSSION.**

**PLAIDOYER EN FAVEUR DE LA SCIENCE**

La pure connaissance scientifique nous apporte la paix de l'âme en chassant les superstitions, en nous affranchissant des terreurs invisibles, en nous donnant une conscience de plus en plus exacte de notre situation dans l'univers. La Science est en outre, et c'est l'un de ses plus hauts titres, un élément fondamental d'unité entre les pensées des hommes dispersés sur le globe.

Il n'est pas, selon moi, d'autre activité humaine dans laquelle l'accord entre les hommes soit toujours aussi certainement acquis. L'observation scientifique se traduit par les mêmes réactions de pensée quelles que soient la longitude et la latitude.[...]

Si le rôle moral et social de la Science pure [...] est en général reconnu, c'est sur les applications que se porte la critique, et la Science est considérée comme morale ou immorale suivant que l'usage qui en est fait est bienfaisant ou destructeur. En réalité, il serait plus convenable de faire porter ce jugement non sur la Science, mais sur les hommes qui l'appliquent et l'utilisent. Ceux-ci ne sont pas en général des scientifiques.

Ce double aspect de la science peut s'illustrer de nombreuses manières. La machine, le procédé nouveau peuvent provoquer soit une crise douloureuse de chômage, soit l'affranchissement des travailleurs, astreints à un pénible labeur. Dans le domaine même de la guerre, l'étude systématique des alliages a permis de découvrir des aciers nouveaux qui, sous forme de blindages, protègent des combattants, et sous forme de canons plus puissants contribuent à les détruire. La bombe atomique elle-même, dont vous connaissez tous les terrifiants effets [...] est l'aboutissement d'une longue série de recherches qui doivent également conduire à des applications pacifiques dans le domaine des sources d'énergie [...].

En fait, il est indéniable que les difficultés de notre époque sont dues aux mauvais usages de la Science. Les crises économiques et le chômage qui provoquent les guerres, les destructions massives par l'aviation et par la bombe atomique sont autant de signes très graves qui doivent nous alarmer et provoquer chez chacun de nous des réactions salutaires.

Suffirait-il donc, comme il a été suggéré, de fermer les laboratoires, de supprimer les moyens de travail aux savants à défaut de les pendre, et de se contenter d'exploiter les connaissances acquises jugées largement suffisantes ? La nature se chargerait, tôt ou tard, de nous faire mesurer cruellement l'erreur d'une telle attitude.

Il est certain que nous serions en proie à des difficultés plus tragiques encore si la science n'avait pas progressé.

Frédéric JOLIOT  
(Conférence de l'UNESCO, 1947)

**I Résumé** : Vous résumerez ce texte de 406 mots au ¼ de sa longueur. Une marge de plus ou moins 10% est admise.

**II Discussion** : Vous discuterez, en vous appuyant sur des exemples précis, ce point de vue de l'auteur : « Il est certain que nous serions en proie à des difficultés plus tragiques encore si la science n'avait pas progressé. »

Epreuve du 1<sup>er</sup> groupe

SUJET II : COMMENTAIRE DE TEXTE

Mon fils je ne rumine plus de haine  
L'heure en est révolue  
Je n'accable plus le vainqueur  
Qu'accable sa propre victoire  
Il ne dormira jamais sur ses armes  
Qui saccagèrent mes horizons

Mon fils le goût de haine  
S'est dissous dans mes veines  
Tu n'auras pas connu les trottoirs  
Réservés aux Blancs  
Ni le cinéma pour les Blancs  
Ni l'Eglise pour les Blancs  
Ni quartier pour Blancs  
Ni cars ni trains ni sucre  
Pour blancs et mi-Blancs

Mon fils tu n'auras pas de haine au cœur  
- Alors ? Alors ? Mon père ?  
- Tu auras la tête lucide  
Et les reins solides.

Malick Fall, *Reliefs*

cité par Lilyan KESTELOOT in *Anthologie négro-africaine*  
Ed. Marabout Université, 1978, p 329.

Vous ferez de ce texte un commentaire suivi ou composé. Si vous choisissez le commentaire composé, vous pourrez montrer par exemple, comment le poète, en invitant la jeune génération au dépassement, procède à la dénonciation de l'oppression raciale.

SUJET III : DISSERTATION

«De la bombe atomique à la destruction de la couche d'ozone, tout porte à croire qu'aucune littérature n'arrivera à humaniser la science.»

Commentez et discutez, en l'illustrant d'exemples précis, ce jugement sur les rapports entre la science et la littérature.