



UNIVERSITE CHEIKH ANTA DIOP DE DAKAR
 OFFICE DU BACCALAUREAT
 Téléfax (221) 33864.67.39 – Tél. : 33 824.95.92 – 33 824.65.81
 E.mail :office@ucad.edu.sn
 site web :officedubac.sn

1/2

Séries : F6-G-T1-T2– Coef.. 3

21T01AN01A19
 Durée : 4 heures

Epreuve du 1^{er} groupe

TECHNIQUE D'EXPRESSION ET DE COMMUNICATION

GRILLE D'EVALUATION DU RESUME DE TEXTE

CRITERES	INDICATEURS	Proposition de corrigé	PONDERATION	Barème
Compréhension du texte	Les définitions proposées sont correctes.	« une distorsion de la perception de la réalité» <i>L'effet produit sur les usagers et qui leur fait voir la réalité autrement</i> <i>Incapacité à appréhender la réalité autrement qu'à travers l'image qui nous est imposée à la croissance, l'évolution, l'accroissement, l'augmentation de la population</i>	1 points	2 points
		« discriminer ce qui est privé de ce qui est public.» <i>Discriminer dans cette expression signifie différencier, faire la part des choses, marquer la frontière....</i>	1 points	
	Reformulation du texte et indication de deux dangers auxquels les jeunes sont exposés avec les nouvelles technologies	D1 :Exposition aux risques de poursuite pénale si ce n'est à des scandales du fait de violation des règles de vie privée.	1 point	2 points
		D2 : Exposition à des risques de perte de de la réalité, d'incapacité à appréhender	1 point	
L'idée générale du texte est rendue.	Les idées principales sont mises en évidence.	<i>Les jeunes sont exposés à différents types de dangers dans leur usage des TIC.</i>	2 points	
		IP1 : Incapacité des jeunes à maîtriser la complexité des informations et surtout, à gérer les données personnelles IP2 : Incapacité des jeunes à appréhender la réalité autrement qu'à travers l'image qui sont imposée et donc risque de perte de repère, de sens des réalités. IP3 : Exploitation de la fragilité des jeunes et détournement vers de comportements déviants IP4 : Nécessité de conjuguer les efforts pour engager l'éducation des jeunes à un usage responsable des NTC		

Fidélité du résumé	L'ordre des idées est bien rendu.	<i>Reconstituions du schéma argumentatif : Le candidat est invité à respecter l'ordre tel qu'il est présenté dans la recension des idées principales</i>	1 point	4,5 points
	Les idées sont correctement reformulées.	Appréciation de la commission de correction et du correcteur	1 point	
	La situation d'énonciation est fidèle.	Enonciateur : troisième personne du singulier Posture d'énonciation : neutralité, effacement du locuteur Enoncé : niveau de langue soutenu, voir scientifique, temps verbaux au présent et au passé composé de l'indicatif		
	Les mots du texte ne sont pas repris tels quels	Les termes techniques sont tolérés (adolescent, nouvelles technologies)	0,5 points	
	La marge de tolérance est respectée.	Le texte du résumé du candidat sera compter entre 124 et 144 mots		
Correction linguistique	La syntaxe est correcte.	Appréciation de la commission de correction et du correcteur	2 points	2,5 points
	Les règles d'orthographe sont appliquées.	Appréciation de la commission de correction et du correcteur		
	Les accords grammaticaux sont respectés.	Appréciation de la commission de correction et du correcteur	0,5 point	
	Le vocabulaire approprié est employé.	Appréciation de la commission de correction et du correcteur		
Présentation de la copie	La copie est propre	Appréciation de la commission de correction et du correcteur	1 point	1 point
	L'écriture est lisible	Appréciation de la commission de correction et du correcteur		
Total				10/10

GRILLE D'EVALUATION DU RESUME DE LA DISCUSSION

OBJECTIFS	CRITERES	INDICATEURS	Propositions de corrigés	PONDERATION	BAREME
INTRODUCTION	Sujet amené	Le sujet est replacé dans son contexte	Contexte : <i>Le développement des NTIC et la démocratisation de leur accès , la massification des usagers et le rabaissement de l'âge et l'immaturation</i>	0,5 point	2 points
	Sujet posé	Le problème à résoudre est identifié	Le problème à résoudre : <i>Les dangers d'un usage de NTIC par les jeunes non préparés et non encadrés</i>	1 point	
		Le sujet est cité ou reformulé (analyse du sujet ou citation directe selon les situations).	Problématisation : <i>L'exposition des jeunes aux nouvelles technologies, sans qu'ils y soient correctement préparés entraine des conséquences multiples et multiformes .</i>		
Plan annoncé	Les étapes de la résolution du problème sont énoncées sans répondre d'emblée à la question.	Plan possible : 1- Analyse des comportements à risque des adolescents dans leurs usages des nouvelles technologies, 2- Analyse des apports de ces outils modernes, 3- Proposition de solutions pour leur meilleure utilisation par les adolescents	0,5 point		
DEVELOPPEMENT	Compréhension	Il n'y a pas de contresens.	Appréciation de la commission de correction et du correcteur	1 point	3 points
		Le sujet n'est pas traité en partie.	Appréciation de la commission de correction et du correcteur		
		Un sujet voisin n'a pas été traité.	Appréciation de la commission de correction et du correcteur		
		Le plan est approprié pour la résolution du problème.	Appréciation de la commission de correction et du correcteur		
	Les idées développées correspondent au problème spécifique posé.	Appréciation de la commission de correction et du correcteur			
Pertinence	Les arguments et les exemples sont appropriés aux étapes de résolution du problème posé.	1. Analyse des comportements à risque des adolescents dans leurs usages des nouvelles technologies : 3 arguments au minimum et 3 exemples 2- Analyse des apports de ces outils modernes : 3 arguments au minimum et 3 exemples 3- Proposition de solutions pour leur meilleure utilisation par les adolescents : 3 arguments au minimum et 3 exemples	2 points		
Cohérence	Les transitions sont bien aménagées (une partie s'ouvre par une Introduction partielle et se termine par une conclusion partielle qui sert de transition.)	Appréciation de la commission de correction et du correcteur	0,5 point	1 point	
	Les connecteurs appropriés ont été utilisés (d'un argument à un autre, d'une partie à une autre.	Appréciation de la commission de correction et du correcteur	0,5 point		

Conclusion	Réponse au problème posé	Une résolution personnelle du problème est proposée.	Appréciation de la commission de correction et du correcteur	0, 5 point	1 point
CONCLUSION	Bilan de la réflexion	La synthèse des conclusions partielles est effectuée.	Appréciation de la commission de correction et du correcteur		
	Extension du problème	Des perspectives pertinentes sur la question sont ouvertes.	Appréciation de la commission de correction et du correcteur	0, 5 point	3 point
Correction linguistique	Correction de la langue	Les formes des mots sont correctement écrites.	Appréciation de la commission de correction et du correcteur	0,5 Point	2 points
		Le vocabulaire approprié est employé.	Appréciation de la commission de correction et du correcteur		
		La syntaxe est correcte.	Appréciation de la commission de correction et du correcteur	1 point	
		Les accords grammaticaux sont respectés.	Appréciation de la commission de correction et du correcteur	0,5 point	
Présentation du devoir	Mise en valeur	La copie est propre.	Appréciation de la commission de correction et du correcteur	0,5 point	1 Point
		l'écriture est lisible.	Appréciation de la commission de correction et du correcteur	0,5 point	
Total					10/ 10

Mis en forme : Police :11 pt, Gras

TECHNIQUE D'EXPRESSION ET DE COMMUNICATION

GRILLE D'EVALUATION DU RESUME DE TEXTE

GRILLE D'EVALUATION DU COMMENTAIRE COMPOSE

Objectifs	Critères	Indicateurs	Propositions de corrigé	Pondération	Barème
Introduction	Texte situé	Le texte est bien positionné (œuvre, thème, genre littéraire...)	Genre : poésie Epoque : 21 ^{ème} siècle, nouvelle génération de romancier Thème : fonctions du poète dans la société	1 point	3points
	Idée générale énoncée	Le type de texte est indiqué	Poème lyrique		
		L'idée directrice du texte à étudier est annoncée.	Allégorie de l'arbre, et notamment du manguier symbole de l'arbre à la fois protecteur et nourricier pour chanter les fonctions du poète dans la société : couvrir, couvrir, faire épanouir, protéger, nourrir les esprits	1 point	
Plan annoncé	Les centres d'intérêt sont énoncés dans l'ordre approprié.	C1 : La symbolique du manguier C2 : Place et rôle du poète dans la société	1 point		
Développement	Compréhension de l'exercice	Le fond et la forme sont analysés conjointement.	Le développement des deux centres d'intérêt exige du candidat au moins deux niveaux de lecture 1- Une lecture en surface qui s'attache à dimension dénotée du discours. Cette lecture s'appuiera sur la prosopopée qui permet au poète de prêter au manguier le pour de parole et la capacité de se dire. Le candidat pourra alors développer les différents sujets abordés par le manguier (son caractère, sa place, son utilité et l'ingratitude des hommes). 2- Une lecture en profondeur qui s'attache à dimension connotée du discours. Cette lecture s'appuiera sur la symbolique de l'arbre de manière générale, et du manguier (arbre fruitier) qui permet au poète de se comparer à cet arbre. Le candidat pourra alors développer les statuts et fonctions du poète (homme parmi les hommes, défenseur et protecteur de l'humanité, distributeur d'humanité et d'épanouissement, éveilleur de conscience...)	3 points	7points
		Le commentaire du texte n'est pas linéaire	Appréciation de la commission de correction et du correcteur	1 point	
	Cohérence du commentaire	Les centres d'intérêt sont développés dans l'ordre indiqué.	Appréciation de la commission de correction et du correcteur	1 point	
		Les centres d'intérêt se complètent sans se répéter.	Appréciation de la commission de correction et du correcteur		
	Les transitions sont bien aménagées (une partie s'ouvre par une Introduction partielle et se termine par une conclusion partielle qui sert de transition).	Appréciation de la commission de correction et du correcteur	1 point		

	Pertinence du commentaire	Le commentaire s'appuie sur des indices tirés du texte	Appréciation de la commission de correction et du correcteur	1 point	
		Chaque étape comprend les remarques stylistiques appropriées (par exemple, le rythme, les figures de style, les sonorités, les champs lexicaux sont exploités à bon escient).	Appréciation de la commission de correction et du correcteur	1 point	
		Le vocabulaire employé est approprié.	Appréciation de la commission de correction et du correcteur		
Conclusion	Rappel des étapes	Un bilan des centres d'intérêt étudiés est fait.	Appréciation de la commission de correction et du correcteur	1 point	3points
	Synthèse des acquis	L'originalité du texte est mise en valeur	Appréciation de la commission de correction et du correcteur	1 point	
	Perspectives éventuelles	Une ouverture est faite sur d'autres textes du même auteur ou d'auteurs différents.	Appréciation de la commission de correction et du correcteur	1 point	
Correction linguistique	Orthographe	Les formes des mots sont correctement écrites.	Appréciation de la commission de correction et du correcteur	1 point	4points
	vocabulaire	Le vocabulaire approprié est employé.	Appréciation de la commission de correction et du correcteur	1 point	
	Syntaxe	La syntaxe est correcte	Appréciation de la commission de correction et du correcteur	1 point	
	Grammaire	Les accords grammaticaux sont respectés.	Appréciation de la commission de correction et du correcteur	1 point	
Présentation du devoir	Mise en valeur	Deux lignes sont sautées entre l'introduction et le développement, puis entre le développement et la conclusion.	Appréciation de la commission de correction et du correcteur	1 point	2point
		Les alinéas sont marqués (aller à la ligne à chaque nouveau paragraphe).	Appréciation de la commission de correction et du correcteur		
		Les citations des mots du texte sont placées entre guillemets.	Appréciation de la commission de correction et du correcteur		
		Il y a des points de suspension entre parenthèses pour toute coupure du texte.	Appréciation de la commission de correction et du correcteur		
		La citation de vers respecte la typographie d'origine ou le retour à la ligne est signalé par une barre oblique en conservant la majuscule au début de de chaque vers	Appréciation de la commission de correction et du correcteur		
		Il y a des points de suspension entre parenthèses pour toute coupure du texte.	Appréciation de la commission de correction et du correcteur		
		La copie est propre.	Appréciation de la commission de correction et du correcteur	1 point	
		l'écriture est lisible.	Appréciation de la commission de correction et du correcteur		
Originalité du devoir	Démarche Expression des idées	Des qualités supplémentaires ont été ajoutées par le candidat aux réponses attendues.	Appréciation de la commission de correction et du correcteur	1 point	1point

GRILLE D'ÉVALUATION DE LA DISSERTATION LITTÉRAIRE

OBJECTIFS	CRITERES	INDICATEURS	Propositions de corrigé	PONDERATION	BAREME
INTRODUCTION	Sujet amené	Le sujet est replacé dans son contexte	L'éternelle opposition entre science, technologie et littérature	1 point	3 points
	Sujet posé	Le problème à résoudre est identifié	L'erreur à surdimensionner l'enseignement des sciences et des technologies par rapport à la littérature qui serait de moindre importance pour les hommes	1 point	
		Le sujet est cité ou reformulé (analyse du sujet ou citation directe selon les situations).	Il est compréhensible que les sociétés modernes accordent une grande importance à l'enseigner des sciences et des technologies. Toutefois, il serait dangereux de le faire au détriment de la littérature		
	Plan annoncé	Les étapes de la résolution du problème sont énoncées sans répondre d'emblée à la question.	1- Les apports au bien-être de l'homme de la science et de la technologie 2- Les apports au bien-être de l'homme de la littérature 3- Point de vue personnel	1 point	
DEVELOPPEMENT	Compréhension	Il n'y a pas de contresens. Et un sujet voisin n'est pas traité	Appréciations de la commission de correction et du correcteur	1 point	2 points
		Le sujet n'est pas traité en partie.	Appréciations de la commission de correction et du correcteur	1 point	
		Le plan est approprié pour la résolution du problème.	Appréciations de la commission de correction et du correcteur		
		Les idées développées correspondent au problème spécifique posé.	Appréciations de la commission de correction et du correcteur		
	Pertinence	Les arguments et les exemples sont appropriés aux étapes de résolution du problème posé.	1- Les apports spécifiques de l'économie et de la littérature à l'insertion de l'homme dans la vie social Première partie : Les apports au bien-être de l'homme de la science et de la technologie Au moins 3 arguments et leurs illustrations Deuxième partie : Les apports au bien-être de l'homme de la littérature Au moins 3 arguments et leurs illustrations	2 points	3 points

			Troisième partie : Point de vue personnel Au moins 3 arguments et leurs illustrations		
		La réflexion suit le plan indiqué et répond au problème.	Appréciations de la commission de correction et du correcteur	0,5 point	
		Les parties du devoir sont équilibrées et se complètent.	Appréciations de la commission de correction et du correcteur	0,5 point	
	Cohérence	Les arguments sont ordonnés et situés dans les parties indiquées du devoir (sans se répéter).	Appréciations de la commission de correction et du correcteur	0,5 point	3 points
		Les arguments sont articulés entre eux selon une progression logique du plus simple au plus complexe, du général au spécifique.	Appréciations de la commission de correction et du correcteur	0,5 point	
		Chaque argument est illustré par au moins un exemple pertinent.	Appréciations de la commission de correction et du correcteur	0,5 point	
		Les exemples sont variés et conformes aux arguments (références littéraires, scientifiques, culturelles, voire personnelles).	Appréciations de la commission de correction et du correcteur	0,5 point	
		Les transitions sont bien aménagées (une partie s'ouvre par une Introduction partielle et se termine par une conclusion partielle qui sert de transition.)	Appréciations de la commission de correction et du correcteur	0,5 point	
		Les connecteurs appropriés ont été utilisés (d'un argument à un autre, d'une partie à une autre).	Appréciations de la commission de correction et du correcteur	0,5 point	
CONCLUSION	Bilan de la réflexion	La synthèse des conclusions partielles est effectuée.	Appréciations de la commission de correction et du correcteur	1 point	3 points
	Réponse au problème posé	Une résolution personnelle du problème est proposée.	Appréciations de la commission de correction et du correcteur	1 point	
	Extension du problème	Des perspectives pertinentes sur la question sont ouvertes.	Appréciations de la commission de correction et du correcteur	1 point	

Correction linguistique	Correction de la langue	Les formes des mots sont correctement écrites.	Appréciations da la commission de correction et du correcteur	1 point	3 points
		Le vocabulaire approprié est employé.	Appréciations da la commission de correction et du correcteur		
		La syntaxe est correcte.	Appréciations da la commission de correction et du correcteur	1 point	
		Les accords grammaticaux sont respectés.	Appréciations da la commission de correction et du correcteur	1 point	
Présentation du devoir	Mise en valeur	Deux lignes entre l'Introduction et le développement et entre le développement et l'introduction.	Appréciations da la commission de correction et du correcteur	1 point	2point
		Les alinéas sont marqués (aller à la ligne à chaque nouveau paragraphe).	Appréciations da la commission de correction et du correcteur		
		Les citations des mots du texte sont placées entre guillemets.	Appréciations da la commission de correction et du correcteur		
		La copie est propre.	Appréciations da la commission de correction et du correcteur	1 point	
		l'écriture est lisible.	Appréciations da la commission de correction et du correcteur		
Originalité du devoir	Démarche Expression des idées	Des qualités supplémentaires ont été ajoutées par le candidat aux réponses attendues.	Appréciations da la commission de correction et du correcteur	1 point	1point
Total					20 / 20