



FRANÇAIS
GRILLE D’EVALUATION DU RESUME DE TEXTE

CRITERES	INDICATEURS	PROPOSITION DE CORRIGE	PONDERATION	BAREME
Fidélité du résumé	L'idée générale du texte est rendue.	<i>Il est scientifiquement établi que les inégalités sociales et la surexploitation des ressources pourraient entraîner à terme, l'extinction de notre civilisation fondée sur l'industrie et très figée</i>	2 points	4 points
	Les idées principales (arguments) sont correctement reformulées.	<i>Arg 1 De toutes les menaces contre nos civilisations, l'action humaine reste la plus éminente</i> <i>Arg 2 : En apportant des preuves, la science ne permet plus le moindre doute sur une possible disparition de notre civilisation.</i> <i>IP 3 :Les facteurs sont liées aux activités humaines</i> <i>Arg 4 :Ce sont donc le mode d'organisation et les activités par lesquelles les civilisations survivent qui en constituent en même temps les menaces les plus sérieuses .</i> <i>Arg 5 : Nos sociétés industrialisées présentent les mêmes caractéristiques : un organisation sociales fortement hiérarchisée et inégalitaire</i> <i>Arg 6 : Les avancées technologiques ne pourraient pas nous sauver car leur apport en efficacité tant salué est anéanti par les conséquences qui en découlent : toujours plus de consommation et toujours plus de besoins</i>		
	La situation d'énonciation est fidèle.	Enonciateur : première personne du pluriel Posture d'énonciation : implication du locuteur Enoncé : niveau de langue soutenu, vocabulaire technique, temps verbaux au présent de l'indicatif (présent de vérité générale)	1 point	
	Les mots du texte ne sont pas repris tels quels	Les termes techniques sont tolérés (travaux/recherches scientifiques, société, civilisation, industrie/industrielle, technologie)	0,5 point	
	La marge de tolérance est respectée.	Le texte du résumé du candidat compte 115 au minimum et 135 mots au maximum	0,5 points	
Cohérence	L'ordre des idées est bien respecté.	Démarche argumentative : Convocation d'un argument d'autorité sur les menaces d'effondrement des civilisations modernes Argumentaire pour soutenir la thèse Réfutation d'un salut par le développement technologique	1 point	2 points
	La cohérence du texte est bien rendu	Appréciation de la commission de correction et du correcteur	1 point	
Correction linguistique	La syntaxe est correcte.	Appréciation de la commission de correction et du correcteur	1 point	3 points
	Les règles d'orthographe sont appliquées.	Appréciation de la commission de correction et du correcteur	1 point	
	Les accords grammaticaux sont respectés.	Appréciation de la commission de correction et du correcteur		
	Le vocabulaire approprié est employé.	Appréciation de la commission de correction et du correcteur	1 point	
Présentation de la copie	La copie est propre	Appréciation de la commission de correction et du correcteur	0,5 point	1 point
	L'écriture est lisible	Appréciation de la commission de correction et du correcteur	0,5 point	
Total				10/10

GRILLE D'ÉVALUATION DE LA DISCUSSION

DOMAINES	CRITERES	INDICATEURS	PROPOSITIONS DE CORRIGE	PONDERATION	BAREME
INTRODUCTION	Sujet amené	Le sujet est replacé dans son contexte	Appréciation de la commission de correction et du correcteur	0,5 point	2 points
	Sujet posé	Le problème à résoudre est identifié	Appréciation de la commission de correction et du correcteur	1 point	
		Le sujet est cité ou reformulé (analyse du sujet ou citation directe selon les situations).	Appréciation de la commission de correction et du correcteur.		
	Plan annoncé	Les étapes de la résolution du problème sont énoncées sans répondre d'emblée à la question.	Plan possible : 1- Fonctions sociales et morales du théâtre 2- Autres fonctions. 3- Caractéristiques du théâtre	0,5 point	
DEVELOPPEMENT	Compréhension	Il n'y a pas de contresens.	Appréciation de la commission de correction et du correcteur	1 point	3 points
		Le sujet n'est pas traité en partie.	Appréciation de la commission de correction et du correcteur		
		Un sujet voisin n'a pas été traité.	Appréciation de la commission de correction et du correcteur		
		Le plan est approprié pour la résolution du problème.	Appréciation de la commission de correction et du correcteur		
	Les idées développées correspondent au problème spécifique posé.	Appréciation de la commission de correction et du correcteur			
	Pertinence	Les arguments et les exemples sont appropriés aux étapes de résolution du problème posé.	1 LES CONSEQUENCES NEGATIVES DE L'ACTION DE L'HOMME ET DE L'UTILISATION DES TECHNOLOGIES SUR LA NATURE Arg1 : Les actions de l'homme : surexploitation des ressources, course pour développement industrielle, non respect de la nature Arg 2 : Cause de ces actions : surconsommation et démultiplication des besoins Arg 3 : conséquences ; raréfaction des ressources, destruction de la nature, risques d'extinction des civilisations 2- DES INITIATIVES ENTREPRISES POUR UN DEVELOPPEMENT DURABLE Arg 1 : A l'échelle individuelle : développement de plus en accrue des consciences sur les menaces que font peser les actions humaines sur nos vies et nos civilisations Arg2 : A l'échelle des communautés : des initiatives communes de lutte pour la protection de l'environnement Arg 3 : A l'échelle des pays : prise en charge institutionnelle des questions d'environnement par	2 points	

			la mise en place de structures dédiées, inscription dans les programmes scolaire et dans les programmes de contenus et d'activités relatives à la protection de l'environnement Arg 4 : A l'échelle des nations : adoptions de politiques pour le développement d'une conscience écoresponsable. 3- Point de vue personnel Appréciation de la commission de correction et du correcteur		
	Cohérence	Les transitions sont bien aménagées (une partie s'ouvre par une Introduction partielle et se termine par une conclusion partielle qui sert de transition.)	Appréciation de la commission de correction et du correcteur	0,5 point	1 point
		Les connecteurs appropriés ont été utilisés (d'un argument à un autre, d'une partie à une autre.)	Appréciation de la commission de correction et du correcteur	0,5 point	
Conclusion	Réponse au problème posé	Une résolution personnelle du problème est proposée.	Appréciation de la commission de correction et du correcteur	0, 5 point	1 point
	Extension du problème	Des perspectives pertinentes sur la question sont ouvertes.	Appréciation de la commission de correction et du correcteur	0, 5 point	
Correction linguistique	Correction de la langue	Les formes des mots sont correctement écrites.	Appréciation de la commission de correction et du correcteur	0,5 Point	2 points
		Le vocabulaire approprié est employé.	Appréciation de la commission de correction et du correcteur		
		La syntaxe est correcte.	Appréciation de la commission de correction et du correcteur	1 point	
		Les accords grammaticaux sont respectés.	Appréciation de la commission de correction et du correcteur	0,5 point	
Présentation du devoir	Mise en valeur	La copie est propre.	Appréciation de la commission de correction et du correcteur	0,5 point	1 Point
		l'écriture est lisible.	Appréciation de la commission de correction et du correcteur	0,5 point	
Total					10/ 10