



FRANÇAIS
GRILLE D’EVALUATION DU RESUME DE TEXTE

| CRITERES | INDICATEURS | PROPOSITION DE CORRIGE | PONDERATION | BAREME | |
|--------------------------|--|---|-------------|--------------|-----------|
| Fidélité du résumé | L'idée générale du texte est rendue. | <i>Il est scientifiquement établi que les inégalités sociales et la surexploitation des ressources pourraient entraîner à terme, l'extinction de notre civilisation fondée sur l'industrie et très figée</i> | 2 points | 4 points | |
| | Les idées principales (arguments) sont correctement reformulées. | <i>Arg 1 De toutes les menaces contre nos civilisations, l'action humaine reste la plus éminente</i> <i>Arg 2 : En apportant des preuves, la science ne permet plus le moindre doute sur une possible disparition de notre civilisation.</i> <i>IP 3 :Les facteurs sont liées aux activités humaines</i> <i>Arg 4 :Ce sont donc le mode d'organisation et les activités par lesquelles les civilisations survivent qui en constituent en même temps les menaces les plus sérieuses .</i> <i>Arg 5 : Nos sociétés industrialisées présentent les mêmes caractéristiques : un organisation sociales fortement hiérarchisée et inégalitaire</i> <i>Arg 6 : Les avancées technologiques ne pourraient pas nous sauver car leur apport en efficacité tant salué est anéanti par les conséquences qui en découlent : toujours plus de consommation et toujours plus de besoins</i> | | | |
| | La situation d'énonciation est fidèle. | Enonciateur : première personne du pluriel Posture d'énonciation : implication du locuteur Enoncé : niveau de langue soutenu, vocabulaire technique, temps verbaux au présent de l'indicatif (présent de vérité générale) | | | 1 point |
| | Les mots du texte ne sont pas repris tels quels | Les termes techniques sont tolérés (travaux/recherches scientifiques, société, civilisation, industrie/industrielle, technologie) | | | 0,5 point |
| | La marge de tolérance est respectée. | Le texte du résumé du candidat compte 115 au minimum et 135 mots au maximum | 0,5 points | 2 points | |
| Cohérence | L'ordre des idées est bien respecté. | Démarche argumentative : Convocation d'un argument d'autorité sur les menaces d'effondrement des civilisations modernes Argumentaire pour soutenir la thèse Réfutation d'un salut par le développement technologique | 1 point | | |
| | La cohérence du texte est bien rendu | Appréciation de la commission de correction et du correcteur | 1 point | | |
| Correction linguistique | La syntaxe est correcte. | Appréciation de la commission de correction et du correcteur | 1 point | 3 points | |
| | Les règles d'orthographe sont appliquées. | Appréciation de la commission de correction et du correcteur | 1 point | | |
| | Les accords grammaticaux sont respectés. | Appréciation de la commission de correction et du correcteur | | | |
| | Le vocabulaire approprié est employé. | Appréciation de la commission de correction et du correcteur | 1 point | | |
| Présentation de la copie | La copie est propre | Appréciation de la commission de correction et du correcteur | 0,5 point | 1 point | |
| | L'écriture est lisible | Appréciation de la commission de correction et du correcteur | 0,5 point | | |
| Total | | | | 10/10 | |

GRILLE D'ÉVALUATION DE LA DISCUSSION

| DOMAINES | CRITERES | INDICATEURS | PROPOSITIONS DE CORRIGE | PONDERATION | BAREME |
|---------------|---------------|---|--|-------------|----------|
| INTRODUCTION | Sujet amené | Le sujet est replacé dans son contexte | Appréciation de la commission de correction et du correcteur | 0,5 point | 2 points |
| | Sujet posé | Le problème à résoudre est identifié | Appréciation de la commission de correction et du correcteur | 1 point | |
| | | Le sujet est cité ou reformulé (analyse du sujet ou citation directe selon les situations). | Appréciation de la commission de correction et du correcteur. | | |
| | Plan annoncé | Les étapes de la résolution du problème sont énoncées sans répondre d'emblée à la question. | Plan possible : 1- Fonctions sociales et morales du théâtre 2- Autres fonctions. 3- Caractéristiques du théâtre | 0,5 point | |
| DEVELOPPEMENT | Compréhension | Il n'y a pas de contresens. | Appréciation de la commission de correction et du correcteur | 1 point | 3 points |
| | | Le sujet n'est pas traité en partie. | Appréciation de la commission de correction et du correcteur | | |
| | | Un sujet voisin n'a pas été traité. | Appréciation de la commission de correction et du correcteur | | |
| | | Le plan est approprié pour la résolution du problème. | Appréciation de la commission de correction et du correcteur | | |
| | Pertinence | Les idées développées correspondent au problème spécifique posé. | Appréciation de la commission de correction et du correcteur | 2 points | |
| | | Les arguments et les exemples sont appropriés aux étapes de résolution du problème posé. | 1 LES CONSEQUENCES NEGATIVES DE L'ACTION DE L'HOMME ET DE L'UTILISATION DES TECHNOLOGIES SUR LA NATURE Arg1 : Les actions de l'homme : surexploitation des ressources, course pour développement industrielle, non respect de la nature Arg 2 : Cause de ces actions : surconsommation et démultiplication des besoins Arg 3 : conséquences ; raréfaction des ressources, destruction de la nature, risques d'extinction des civilisations 2- DES INITIATIVES ENTREPRISES POUR UN DEVELOPPEMENT DURABLE Arg 1 : A l'échelle individuelle : développement de plus en accrue des consciences sur les menaces que font peser les actions humaines sur nos vies et nos civilisations Arg2 : A l'échelle des communautés : des initiatives communes de lutte pour la protection de l'environnement Arg 3 : A l'échelle des pays : prise en charge institutionnelle des questions d'environnement par | | |

| | | | | | |
|-------------------------|--------------------------|--|--|------------|----------|
| | | | la mise en place de structures dédiées, inscription dans les programmes scolaire et dans les programmes de contenus et d'activités relatives à la protection de l'environnement Arg 4 : A l'échelle des nations : adoptions de politiques pour le développement d'une conscience écoresponsable. 3- Point de vue personnel Appréciation de la commission de correction et du correcteur | | |
| | Cohérence | Les transitions sont bien aménagées (une partie s'ouvre par une Introduction partielle et se termine par une conclusion partielle qui sert de transition.) | Appréciation de la commission de correction et du correcteur | 0,5 point | 1 point |
| | | Les connecteurs appropriés ont été utilisés (d'un argument à un autre, d'une partie à une autre.) | Appréciation de la commission de correction et du correcteur | 0,5 point | |
| Conclusion | Réponse au problème posé | Une résolution personnelle du problème est proposée. | Appréciation de la commission de correction et du correcteur | 0, 5 point | 1 point |
| | Extension du problème | Des perspectives pertinentes sur la question sont ouvertes. | Appréciation de la commission de correction et du correcteur | 0, 5 point | |
| Correction linguistique | Correction de la langue | Les formes des mots sont correctement écrites. | Appréciation de la commission de correction et du correcteur | 0,5 Point | 2 points |
| | | Le vocabulaire approprié est employé. | Appréciation de la commission de correction et du correcteur | | |
| | | La syntaxe est correcte. | Appréciation de la commission de correction et du correcteur | 1 point | |
| | | Les accords grammaticaux sont respectés. | Appréciation de la commission de correction et du correcteur | 0,5 point | |
| Présentation du devoir | Mise en valeur | La copie est propre. | Appréciation de la commission de correction et du correcteur | 0,5 point | 1 Point |
| | | l'écriture est lisible. | Appréciation de la commission de correction et du correcteur | 0,5 point | |
| Total | | | | | 10/ 10 |